



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA**

**Upravni odjel za opću upravu i  
imovinsko-pravne poslove**

KLASA: UP/I-943-04/20-01/94  
URBROJ: 2178/1-02-02/6-20-7  
Slavonski Brod, 12.siječnja 2021.g.

Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove, Brodsko-posavske županije povodom prijedloga HRVATSKIH VODA, pravne osobe za upravljanje vodama iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, za pokretanje postupka potpunog izvlaštenja k.č.br. 726/2 upisana u zk.ul.br. 483 u k.o. Mačkovac, radi rekonstrukcije građevine „Modernizacija lijevoobalnih savskih nasipa od Račinovaca do Nove Gradiške, izgradnja berme lijevoobalnog savskog nasipa dionica: Dolina-Mačkovac-Nova Gradiška” temeljem članka 54. Zakona o općem upravnom postupku (N.N. br. 47/09),  
d o n o s i

**Z A K L J U Č A K**

1. Suvlasnicima predmetne nekretnine Stanku Ranisavljević, Dragi Ranisavljević i Kati Ranisavljević rođ. Stipančević postavlja se privremeni zastupnik u osobi Ramone Karakaš Kovačević odvjetnice iz Slavonskog Broda, Trg Pobjede 19, radi zaštite njihovih prava i interesa u vezi s postupkom potpunog izvlaštenja nekretnine k.č.br. 726/2 upisana u zk.ul.br. 483 u k.o. Mačkovac
2. Privremena zastupnica zastupat će suvlasnike iz točke 1. ovog zaključka u navedenoj upravnoj stvari sve dok se oni ili njegov punomoćnik ne pojave pred ovim upravnim tijelom
3. Određuje se održavanje usmene rasprave u postupku potpunog izvlaštenja k.č.br. 726/2 upisana u zk.ul.br. 483 u k.o. Mačkovac radi rekonstrukcije građevine „Modernizacija lijevoobalnih savskih nasipa od Račinovaca do Nove Gradiške, izgradnja berme lijevoobalnog savskog nasipa dionica: Dolina-Mačkovac-Nova Gradiška”.
4. Usmena rasprava iz točke 3. izreke ovog zaključka održat će se 1.veljače 2020. godine, u službenim prostorijama Odjela za opću upravu i imovinsko-prave poslove, Brodsko-posavske županije u Slavonskom Brodu, Petra Krešimira IV. br.1, Mala vijećnica, drugi kat s početkom u 8.30 sati.
5. Poziva se privremena zastupnica da se prihvati povjerene dužnosti i da je u svemu savjesno i po zakonu obavlja.
6. Troškove zastupanja privremenog zastupnika snosi predlagatelj izvlaštenja HRVATSKE VODE, pravna osobe za upravljanje vodama iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 220.
7. Ovaj zaključak objavit će se, na oglasnoj ploči, javnom glasilu i na internetskoj stranici ovog javnopravnog tijela.

**O b r a z l o ž e n j e**

HRVATSKE VODE, pravna osobe za upravljanje vodama iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 220 kao korisnik izvlaštenja podnio je dana 5.svibnja 2020. g., prijedlog za potpuno izvlaštenje nekretnine k.č.br.726/2 upisana u zk.ul.br. 483 u k.o. Mačkovac , kao i dopunu istog 1. rujna 2020.g., radi rekonstrukcije građevine „Modernizacija lijevoobalnih savskih nasipa od Račinovaca do Nove Gradiške, izgradnja berme lijevoobalnog savskog nasipa dionica: Dolina-Mačkovac-Nova Gradiška”, suvlasnici predmetne nekretnine su : Stanko Ranisavljević, Drago Ranisavljević i Kata Ranisavljević rođ. Stipančević.

Zahtjev je podnesen Upravnom odjelu za opću upravu i imovinsko-prave poslove, Brodsko-posavske županije sukladno članku 16. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne Novine“ br. 74/14 i 69/17).

Zahtjevu je priložena dokumentacija sukladno članku 30. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade.

Sukladno Zakonu, ovo tijelo je po zaprimanju urednog zahtjeva za potpunim izvlaštenjem zatražilo od Zemljišno-knjižnog odjela nadležnog suda stavljanje zabilježbe postupka izvlaštenja u zemljišne knjige, a što je nadležni sud učinio pod rješenjem poslovni broj Z-10084/2020-2.

Zaključkom od 6.studenoga 2020.g. KLASA: UP/I-943-04/20-01/94, URBROJ: 2178/1-02-02/6-20-5 određeno je održavanje usmene rasprave sukladno čl. 54 Zakona o općem upravnom postupku („Narodne Novine“ 47/09) i čl. 35 Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne Novine“ br. 74/14), na koju su pozvani korisnik izvlaštenja, sudski procjenitelj Domagoj Babić iz Slavenskog Broda koji je izradio nalaz i mišljenje o umanjenju tržišne vrijednosti nekretnine u postupku osiguranja dokaza te suvlasnici predmetne nekretnine.

Na raspravu održanoj 23. studenog 2020.g. pristupio je opunomoćenik korisnika izvlaštenja te stalni sudski procjenitelj Domagoj Babić. Za suvlasnike Stanka Ranisavljević i Dragu Ranisavljević poziv je vraćen neuručeni s naznakom da je adresa dostave nepotpuna, za suvlasnicu predmetne nekretnine Katu Ranisavljević poziv na raspravu vratio se sa naznakom da je ista nepoznata na navedenoj adresi.

Obzirom da je za utvrđivanje točne adrese prebivališta ili boravišta potreban OIB osobe, a u spisu nije bilo podataka o tome te je ovo tijelo navedenim suvlasnicima predmetne nekretnine postavilo privremenog zastupnika u osobi Ramone Karakaš Kovačević odvjetnice iz Slavenskog Broda.

Odredbom članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09) propisano je da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena osoba će zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Stavkom 5. istog članka propisano je da privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena osoba ovlaštena za zastupanje stranke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine br. 74/14) određeno je da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Sukladno članku 54. Zakonu o općem upravnom postupku usmena rasprava se određuje u upravnim stvarima u kojima sudjeluju dvije stranke ili više njih s protivnim interesima, te kada je ista potrebna radi utvrđivanja točnog i potpunog činjeničnog stanja.

Uredno pozvana stranka dužna je na raspravu pristupiti ili nedolazak opravdati.

Ako uredno pozvana stranka bez opravdanog razloga ne dođe na usmenu raspravu, službena osoba može provesti raspravu i bez nazočnosti stranke.

Ako na usmenu raspravu ne dođe uredno pozvana stranka na zahtjev koje je pokrenut postupak, a iz cjelokupnog stanja stvari može se zaključiti da je stranka odustala od zahtjeva, službena osoba koji vodi postupak rješenjem će obustaviti postupak

Točka 6. izreke Zaključka temelji se na članku 38. stavku 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade i članku 161. Zakona o općem upravnom postupku.

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Temeljem članka 77. Stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku, protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari.

